

Sri VEERENDRA PATIL.—The question is relating to clerks who are working as Typists in the P.W.D. and not Stenographers.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—May I know whether the seniority list of those persons has been finalised?

Sri VEERENDRA PATIL.—There is only one seniority list in the P.W.D. If there are any vacancies in the Department, certainly they will be filled up according to the seniority list.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇ ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ 59ನೇ ಇನವಿಯಲ್ಲ 110 ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳನ್ನು ಚೊಂಡಿರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ 65 ಜಾಗಕ್ಕೆ ಭರ್ತ ಮಾಡಿ ಉಳಿಕೆಯಾದ 45 ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಇಂತುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಏಂದರೆ ಇಂದು ಸೂಕರಿಂಜಿಂಡಿಗೆ ಇಂಟಿಎಯಾರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ರೆಪ್ತಿದೆ ಇಂಟಿಸೀಯಾರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಹೆಚ್‌ಟಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆನೂ ನೂಲಾಂತಿಗಳನ್ನು ಕೊಡದ್ದೇ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತದೆ? 61ನೇ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಕಾರದ ಅರ್ಥರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ 1966ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೈಸ್ ಜನರು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬಿರುತ್ತೆ ಎಂದು ಕಾದಿದ್ದ ವರಿಗೆ ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಜನೆವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳು ಸಾಕ್ಷಾಂಕ್ರಾನ್ ಆದುದು 1959ರಲ್ಲಿ, 1961ರಲ್ಲಿ ಇವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಭರ್ತ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗವರ್ನರಂಟ್ ಅಡಫರ್ಮ್ ಅದಪೇಶೆ ಈ ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳು ಅಬಾಲಪ್ ಆದುವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳನ್ನು ಭರ್ತ ಮಾಡುವ ಪ್ರತ್ಯೇಯೇ ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—1961ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ವೇದಲು ಕೆಲಸ ಇದೆ ಎಂದು ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀ ಸಾಕ್ಷಾಂಕ್ರಾನ್ ವಾದಿದಿರಿ. ಅದು 1961ರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರ ಬೇಕು. ಪ್ರೌಮ್ಯವೋಪನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು. ಮೇಲೆ ಪ್ರೌಮ್ಯವೋಪನ್ ಮಾಡಬೇ ಇರಾಬುದು ಅನ್ವಯ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—1959ರಲ್ಲಿ 110 ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳು ಸಾಕ್ಷಾಂಕ್ರಾನ್ ಆದುವು. ಅದರಲ್ಲಿ 63-64 ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳು ಭರ್ತ ಆಗಿವೆ. ಗುಳಿದ ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀಗಳು ರದ್ದಾಗಿ ಹೊಗಿವೆ. ಪ್ರೋಸ್ಟ್ರೀ ರದ್ದಾಗಿವೆ, ಮಾತ್ರಂ ವರಿಸಬೇಕಿದೆ ಎಂದು ಅಕ್ಷೇತ್ರಿಂಜಿಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇಂಥ ವರಿಸಿತ್ತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಕಾರ ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. CHANDRAKANTH.—The Chair may kindly put Sri Thirumala Devaraya's question.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I put Question No. 191.

Development of Roads under Tungabhadra Project

191. **Sri THIRUMALA DEVARAYA (Gangavathi).**—

Will the Minister for Public Works be pleased to state:—

(a) the amount provided for Tungabhadra Project;

(b) the amount earmarked for the development of roads in the ayacut area of Tungabhadra Project (Talukwise)?

A.—Sri VEERENDRA PATIL (Minister for Public Works).—

(a) Rs. 144·10 lakhs during the year 1967-68.

(b) Rs. 17,65,800 as detailed below :—

	Rs.
(1) Gangavathi	3,62,200
(2) Sindhanoor	2,90,000
(3) Manvi	4,48,600
(4) Raichur	2,40,000
(5) Hospet } (6) Siruguppa }	6,25,000
(7) Bellary }	
Total	... Rs. 17,65,800

Sri G. CHANDRAKANTH.—May I know how much amount has been spent out of this total amount earmarked for the development of roads?

Sri VEERENDRA PATIL.—This is for the year 1967-68. I have yet to receive figures because the year ends only after 31st March 1968. Therefore, I cannot give any figures now. It will take some time to collect these figures.

Sri G. CHANDRAKANTH.—At least can I know how much mileage has been developed in each Taluk?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not have those details. But this is the allotment made according to the budget, for the development of roads in that area.

Sri B. M. PATIL.—Why is it that no amount is given for the development of roads in Koppal Taluk?

Sri VEERENDRA PATIL.—We have constituted a Consultative Committee. In that Committee, the programme for development of roads will be decided. According to the programme that is decided by the Consultative Committee, allotment is made and the amount spent.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—In answer to (a), the amount provided for Tungabhadra Project is Rs. 144·10 lakhs during the year 1967-68. May I know what is the total amount provided? The Minister has given figures only for one year whereas the question put is for the total amount provided. So, what is the total?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have given the latest figure. Every year, we are allotting funds. If the hon. Member wants the amounts for the previous years, I must know for what years he wants them. If he details them, I will furnish them.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಶ್ರೀಕಂತಯ್ಯ.—(ಬ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸತ್ತರವಾಗಿ 17,65,800 ರೂಪಾಯಿ ರಸ್ತೆ ದೇವಲಪ್ಪಮೇಂಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟದೆ ಎಂದು ಸತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ. ಬಹುತ್ತಾಂತ ರೀತಿ ಹಣ ಖಚಿತವಾದಿದೆ ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ಗೆ ಉಳಿಗಾಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಕಿಂಗ್ ನಾದುದ್ದು ಈ ರೀತಿ ಏಕೆಂಬಿಂದ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ದೇಹದ್ದ ದೇಹದ್ದ ಹೇಜರ್ ಪಾರ್ಸನ್ಸ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತದೆ. ಲಕ್ಷ್ಯವಾದಿ ಎಕರೆ ದೇವಲಪ್ ಅಗ್ನಿಪುದಕ್ಕೆ ಕಮ್ಮುನಿಕೆಂಬನ್ ದೇವಲಪ್ ಅಗ್ನಿ ವಾದುಪುದಕಾಗುವು ರಿಷ್ಟ್. ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ರೋಡ್ ದೇವಲಪ್‌ಹೇಂಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ನದಾಶಿವಪ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಗಂಗಾಧತಿ, ಸಿಂಧನಾರು, ಮಾನವಿ, ರಾಯಣರು ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಉದಗಿಸಿದೆ. ಅದರೆ ರಾಘುಚಲರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ದೇವಂದುಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಈ ಅಯಂಕಣಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದಿರಿಂದ ದೇವಂದುಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಯೋಜಿಸಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಏರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ದೇವಂದುಗ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿರಿಯಾ ಈ ಅಯಂಕಣಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶ ಬಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಯಾವ ಯಾವ ರಸ್ತೆ ವಾಡಬೇಕೆಂದು ಅನ್ನಪುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೆರೀಟ ವಾದುತ್ತೇವೆ. ಅದರ ಸುಖ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಉದಗಿಸುತ್ತೇವೆ ಅಗಾಗರೀ ತುಂಬಬ್ರಹ್ಮ ಬ್ರಹ್ಮಾಸಂಪ್ರದಾಯಕರಾದವರು 646 ಮೇಲ್ಕೆ ಅಯಂಕಣಿ ರೋಡ್. ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡು 410 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಉದಗಿಸುಪುದಕ್ಕೆ ಈ ಪ್ರೀಗಾರ್ವಾರ್ಥಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ರೌಪ್ಯ ಬಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ನುವಾರು 142 ಹೆಚ್ಚಿನ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ 74,24,500 ರೂಪಾಯಿ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ ತಯಾರಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ನಾವ ಚಾಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Question Hour is over. Now Short Notice Questions may be taken up.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Closing of the Nehru High School, Amurthur

21. **SRI N. HUTCHMASTY GOWDA** (Huliyurdurga). —

Will the Minister for Agriculture and Education be pleased to state :—

(a) whether they are aware that Classes are not being conducted in Nehru High School, Amurthur, Kuigal Taluk, resulting in the closure of the school ;

(b) the reason for not conducting classes by the management and closing the school ;

(c) the action taken by them to have the classes started early as the examinations are fast approaching ;

(d) the action they propose to take against the management for having closed the school by giving false statement without any reason and thus obstructing the education of nearly 500 students ?

A.—**SRI K. V. SHANKARA GOWDA** (Minister for Agriculture and Education).—

(a) Yes.

(b) It is reported by the management that the school has been closed on account of the anti Hindi agitation by the students.

(c) The Management is being given a final notice giving specific time to open the High School by 11th March 1968.

(d) Necessary action will be taken as per Rule 15 of the Grant-in-Aid Code.